



Crna Gora
Ministarstvo finansija

Adresa: ul. Stanka Dragojevića 2,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 242 835
fax: +382 20 224 450
www.mif.gov.me

Br:02-03- 8460

Podgorica, 30. maj 2019. godine

MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE I RURALNOG RAZVOJA
-n/r ministra, Milutina Simovića –

Poštovani gospodine Simoviću,

Na osnovu Vašeg akta broj: 327-83/19-3 od 28.maja 2019. godine, kojim se traži mišljenje na tekst Predloga odluke o visini i načinu obračunavanja vodnih naknada i kriterijumima i načinu utvrđivanja stepena zagađenosti voda, Ministarstvo finansija daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Predmetnom odlukom vrši se usaglašavanje normativnog rješenja koje se odnosi na plaćanje naknade za rafting i splavarenje sa Zakonom o finansiranju upravljanja vodama.

Na tekst Predloga odluke i pripremljeni Izvještaj o analizi uticaja propisa sa aspekta uticaja na poslovni ambijent, nemamo primjedbi.

Uvidom u dostavljeni tekst i Izvještaj o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa utvrđeno je da sprovođenje predmetne odluke neće zahtijevati izdvajanje dodatnih sredstava iz Budžeta Crne Gore, dok se procjenjuje da će prihodi koji će se ubirati po ovom osnovu ostati na približno istom nivou kao i do sada.

S poštovanjem,


MINISTAR
Darko Radunović


IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ PROPISA	Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja
NAZIV PROPISA	Predlog O D L U K E o izmjeni i dopuni Odluke o visini i načinu obračunavanja vodnih naknada i kriterijumima i načinu utvrđivanja stepena zagađenosti voda
1. Definisane probleme <ul style="list-style-type: none"> - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 	
<ul style="list-style-type: none"> - Osnovni razlog za donošenje ove odluke sadržan je u potrebi usaglašavanja sa Zakonom o finansiranju upravljanja vodama. Opredjeljenje obrađivača za pokretanje postupka predmetne izmjene Odluke o visini i načinu obračunavanja vodnih naknada i kriterijumima i načinu utvrđivanja stepena zagađenosti voda („Službeni list CG“, broj 29/09) proizašlo je iz potrebe odgovarajućeg preciziranja rješenja sadržanog u članu 2 stav 1 alineja 9 iste odluke do čega se došlo u dosadašnjoj primjeni Odluke, kada je riječ o korišćenju vode za rafting i splavarenje. Naime, prema postojećem normativnom rješenju obveznik je u obavezi da navedenu naknadu plaća za rafting i splavarenje po 0,5 € po osobi za jedan spust, dok se međutim u Zakonu o finansiranju upravljanja vodama („Službeni list CG“, broj 65/08) u članu 7 stav 6 predviđa da se naknada za korišćenje vode za rafting i splavarenje plaća prema vrsti plovila. - Nedovoljna usaglašenost sa Zakonom o finansiranju upravljanja vodama. - Posljedica problema je otežano implementiranje nacionalnog zakonodavstva. - Niko nije oštećen jer se radi samo o usaglašavanju odluke sa Zakonom o finansiranju upravljanja vodama. - U slučaju opcije "status quo" stanje u ovoj oblasti bi stagniralo. 	
2. Ciljevi	

- Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- Navesti usklađenost ovih ciljeva sa postojećim strategijama ili programima Vlade, ako je primjenljivo.

- Donošenjem nove Odluke postiže se opšti cilj usaglašavanja sa Zakonom o finansiranju.

3. Opcije

- Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).
- **Obrazložiti preferiranu opciju?**

- Ne postoje druge opcije osim donošenja Odluke o izmjeni i dopuni postojeće odluke.
- Vidjeti prethodni odgovor.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne.
- Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima).
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.
- **Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.**

- Rješenja u propisu uticaće na unaprijeđenje u upravljanju vodama. Ne postoji negativan uticaj.
- Nema troškova za građane i privredu.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Propis ne utiče na stvaranje novih privrednih subjekata. Propis neće dovesti do stvaranja administrativnih opterećenja i biznis barijera.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- **Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?**
- **Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.**
- **Da li implementacijom propisa proizilaze međunarodne finansijske obaveze? Obrazložiti.**
- **Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?**

- Da li je usvajanjem propisa predviđeno donošenje podzakonskih akata iz kojih će proisteci finansijske obaveze?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti prihod za budžet Crne Gore?
- Obrazložiti metodologiju koja je korišćenja prilikom obračuna finansijskih izdataka/prihoda.
- Da li su postojali problemi u preciznom obračunu finansijskih izdataka/prihoda? Obrazložiti.
- Da li su postojale sugestije Ministarstva finansija na nacrt/predlog propisa?
- Da li su dobijene primjedbe uključene u tekst propisa? Obrazložiti.

- Za sprovođenje ovog propisa nije potrebno obezbijediti finansijska sredstva u budžetu Crne Gore.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Implementacijom propisa ne proizilaze međunarodne finansijske obaveze.
- Vidjeti odgovor iz druge alineje .
- Ne.
- Implementacijom propisa ostvariće se prihod za budžet Crne Gore.
- Metodologija je objašnjena kada se radila osnovna Odluka. Ova odluka treba da obezbijedi da ne dođe do smanjenja prihoda (prihod bi ostao u suštini isti) u budžetu Crne Gore i budžetima jedinica lokalne samouprave, a koji su se i do sada plaćali po osnovu predmetne naknade tako što se ista obračunavala po 0,5 € po osobi za jedan spust. Ako je prosječan broj osoba u čamcu 8, to znači da je naknada $0,5 \times 8 = 4,00$ € za jedan spust, a za splav $0,5 \times 12 = 6,00$ € za jedan spust
- Ne
- Nisu postajale sugestije Ministarstva finansija.
- Vidjeti prethodni odgovor.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertska podrška i ako da, kako.
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- Nije korišćena eksterna ekspertska podrška.
- Nisu vršene konsultacije.
- Vidjeti prethodni odgovor.

7: Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koje će mjere biti preduzete tokom primjene propisa da bi se ispunili ciljevi?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- Nema prepreka za implementaciju propisa.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Vidjeti prethodni odgovor.
- Uprava za vode biće zadužena za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa.

Datum i mjesto

Podgorica, 28. maj 2019.

